

und ‚Sichtbarmachens‘.

Sollten Sie aufgrund eines kleineren Atomunfalls zur Evakuierung gezwungen sein: das Buch paßt in eine größere Jackentasche. **A.H.**

1. Hesse-Honegger, Cornelia: Heteroptera. Das Schöne und das Andere oder Bilder einer mutierenden Welt. Verlag Zweitausendeins 1998.

2. Hesse-Honegger, Cornelia und Peter Wallimann: Malformation on True Bugs (Heteroptera): A Phenotype Field Study on the Possible Influence of Artificial Low Level Radioactivity. In: Chemistry and Biodiversity, Helvetica Chimica Acta, Vol 5., No 4, 499 – 539 Rez. Strahlentelex 534-535 v. 2.4.2009, S.1-2, [www.strahlentelex.de/Stx\\_09\\_53\\_5\\_S01-02.pdf](http://www.strahlentelex.de/Stx_09_53_5_S01-02.pdf)

3. Hesse-Honegger, Cornelia: Die Macht der schwachen Strahlung – was uns die Atomindustrie verschweigt. Solothurn, edition Zeitpunkt 2016. In Zusammenarbeit mit Sandra Ryf. Mit einem Vorwort von Sebastian Pflugbeil. ISBN 978-3-9523955-5-4. ●

## THTR Hamm-Uentrop

# Radioaktivität aus Kugelhaufenreaktor 1986 vorsätzlich freigesetzt

Seit langem bekannt, von den Verantwortlichen jedoch bis heute vehement bestritten: Am 4. Mai 1986 nutzte man die Reaktorkatastrophe von Tschernobyl, um die Rohrleitungen des Kugelhaufen-Reaktors von Hamm-Uentrop (THTR) zu reinigen und ungefiltert zusätzliche Radioaktivität in die radioaktive Wolke von Tschernobyl zu blasen – in der Hoffnung, daß das niemand merken würde. Das bestätigte jetzt der inzwischen 83 Jahre alte Dr.-Ing. Hermann Schollmeyer am 20. Mai 2017 gegenüber dem Westfälischen Anzeiger in Hamm und dem Fernsehen des Westdeutschen Rundfunks (WDR). „Das war Absicht“, erklärte der THTR-Experte

Schollmeyer, damals in dem Atomkraftwerk in Hamm-Uentrop zuständig für die Abschaltstäbe und die Dampfturbinen der Anlage.

„Wir hatten Probleme mit der Anlage, und ich war bei ein paar Sitzungen dabei“, wird Schollmeyer zitiert. Am 26. April 1986 war es in Tschernobyl zum Super-Gau gekommen, und eine gigantische radioaktive Wolke trieb damals auf Westeuropa zu. Im THTR war es in jenen Tagen immer wieder zu Problemen beim Transport der radioaktiven Brennelemente-Kugeln gekommen. Die Kugeln verklemmten sich in den Leitungen. „Irgendein Schlaumeier ist dann auf die Idee gekommen, dass wir die Leitungen mit Helium freiblasen sollten. Wegen der Tschernobyl-Wolke würde das doch ohnehin niemand bemerken“, sagt Schollmeyer, betont aber, dass er bei dieser entscheidenden Sitzung nicht zugegen gewesen sei. Trotzdem gebe es keine andere Erklärung: „Das Gas wurde von Hand abgelenkt“, sagt er.

Schollmeyer will mit seinen Aussagen nicht den Umweltschützern nach dem Mund reden, sondern ein Plädoyer für die THTR-Technologie halten. „Es gab keinen Störfall in der Anlage. Ich stehe diesem Reaktor immer noch sehr positiv gegenüber. Man hätte damals einfach nur warten müssen. Die Filteranlagen waren doch schon bestellt. Aber man wollte den Reaktor nicht noch weitere zwei oder drei Wochen abschalten.“

Bereits im März 2015 hatte Schollmeyer seine These auf der Wikipedia-Diskussionsseite zum THTR veröffentlicht, was aber erst jetzt von der Bürgerinitiative Umweltschutz Hamm bemerkt wurde. Dort wies er dem damaligen Leiter der Anlage Dr. Hassan Daoud die Verantwortung zu. Es sei eine „eigenverantwortliche Entscheidung“ dieses Mannes gewesen, „die dieser gegen jede Warnung durchführte und wegen fehlender Fachkompetenz

zu verheimlichen suchte“, so Schollmeyer.

Durch den „Störfall“ vor 30 Jahren seien nur geringe Mengen an Radioaktivität ausgetreten, der Vorfall sei noch nicht einmal meldepflichtig gewesen, wurde bisher immer wieder von offizieller Seite betont.

Die Sache ist nicht neu: Das Öko-Institut Darmstadt, damals noch atomkritisch, hatte aufgedeckt, daß Radioaktivität aus dem Reaktor abgelenkt worden war und wegen des Zeitpunkts auch darauf geschlossen, daß man wohl die Tschernobyl-Katastrophe nutzen wollte. Betreiber und Behörden bestritten jedoch, daß es sich um einen absichtlich herbeigeführten Störfall handele. Der offizielle Untersuchungsbericht des Landes Nordrhein-Westfalen zog im August 1986 die Schlußfolgerung, eine „Fehlentscheidung“ bei der Bedienung und eine „Fehlfunktion“ hätten den radioaktiven Ausstoß verursacht. Die Strahlenbelastung der Bevölkerung sei jedoch vergleichsweise gering gewesen. Trotzdem wurde das Atomkraftwerk zeitweise stillgelegt und 1989 endgültig abgeschaltet.

Im übrigen verhält man sich auch heute wie gewohnt: Ein Sprecher des Betreibers RWE zweifelte gegenüber dem WDR die Seriosität Schollmeyers an.

Horst Blume, Sprecher der Bürgerinitiative Umweltschutz Hamm, kommentiert in einer Presseerklärung vom 18. Mai 2016: „Der Betreiber wartete mit dem Abblasen nicht ab, bis die schon bestellten Filter eingetroffen waren. Man glaubte offenbar, die ausgeblasenen radioaktiven Isotope würden wegen der Tschernobylwolke nicht auffallen. Dr. Daoud als Beauftragter des Hauptbetriebnehmers HRB (Hochtemperatur Reaktorbau GmbH) und Leiter des Anfahrbetriebs handelte eigenmächtig, was angesichts der

Freisetzung radioaktiver Stoffe eine strafrechtliche Relevanz hat.

Der radioaktiv verseuchte Kugelbruch wurde also doch absichtlich in die Umgebung geblasen und damit die Bevölkerung einer großen Gefahr ausgesetzt. Der Betreiber hat wissentlich gegen wesentliche atomrechtliche Auflagen verstoßen. Durch die Freisetzung radioaktiver Stoffe ist dieser Störfall auf der internationalen Bewertungsskala für nukleare Ereignisse (INES) als Stufe 3 zu bezeichnen. Aus diesen neuen Erkenntnissen ergeben sich ebenfalls Fragen an die politisch Verantwortlichen und die Atomaufsicht im Wirtschaftsministerium NRW.“

[https://de.wikipedia.org/wiki/Diskussion:Kernkraftwerk\\_THTR-300#Steuerst.C3.A4be.2FAbsorb\\_erst.C3.A4be](https://de.wikipedia.org/wiki/Diskussion:Kernkraftwerk_THTR-300#Steuerst.C3.A4be.2FAbsorb_erst.C3.A4be)

<http://www.wa.de/hamm/neue-vorwurfe-thtr-hamm-radioaktive-wolke-tschernobyl-genutzt-gefaehrliches-material-entsorgen-6417525.html>

<http://www1.wdr.de/nachrichten/andespolitik/hamm-uentrop-stoerfall-100.html> ●

## Atomwirtschaft

# Atomare Ausbaupläne der EU-Kommission

Die EU-Kommission strebt den Ausbau der Atomtechnologie in Europa an. Das geht aus einem Leak des sogenannten SET-Plans der EU-Kommission hervor, ein Papier zur Gestaltung der Atomwirtschaft, das am 17. Mai 2016 bekannt wurde. Das Dokument knüpft dabei an das PINC-Papier (Community Nuclear Illustrative Programme) an, das die Kommission im März 2016 vorgelegt hat. Nach dem Vorstoß für Laufzeitenverlängerung bis zu 60 Jahre kommt aus den Tiefen der Generaldirektion Forschung nun auch noch die Idee, die Entwicklung dezentraler Mini-AKW's

zu fördern. Das ist der riskanteste Weg zum Klimaschutz, zumal es sichere Alternativen gibt, erklärt Rebecca Harms, Vorsitzende der Grünen/EFA-Fraktion im Europäischen Parlament.

In Deutschland soll 2022 das letzte Atomkraftwerk vom Netz gehen, in Europa hingegen soll die umstrittene Technologie nach dem Willen der EU-Kommission jedoch gestärkt werden. Die EU müsse ihre technologische Vorherrschaft im Nuklearsektor verteidigen, heißt es im Entwurf des Strategiepapiers, das Spiegel Online zitiert. Die Mitgliedstaaten sollen demnach bei der Erforschung, Entwicklung, Finanzierung und beim Bau neuer innovativer Reaktoren stärker kooperieren.

Das Papier soll die Grundlage der künftigen Atompolitik der EU-Kommission sein. Es soll zunächst von den für die Energieunion zuständigen Kommissaren diskutiert und später dem EU-Parlament vorgelegt werden.

Die Entwicklung neuer Reaktortechnologien will die EU-Kommission beschleunigen. Unter anderem soll der Bau flexibler Mini-Atomreaktoren vorangetrieben werden. Spätestens 2030 soll ein solcher Meiler in Europa im Einsatz sein, heißt es.

Hinter den Plänen der EU sollen vor allem zwei Motive stehen: Die EU-Kommission habe es sich zum Ziel gesetzt, Europas Abhängigkeit von Russlands Gas zu verringern und gleichzeitig stehe sie in der Pflicht, ihre Klimaziele zu erreichen und den CO<sub>2</sub>-Ausstoß in der EU deutlich zu senken.

Sicherheit, so heißt es im Strategiepapier, habe bei allen Aktivitäten oberste Priorität. Dennoch sollen Forschungsergebnisse über Materialstress bei älteren Reaktoren erst 2025 vorliegen. Untersucht werden dabei unter anderem die bedenklichen Risse in den belgischen Atomanlagen Tihange

und Doel. Enthüllungen über solche Verschleißerscheinungen hatten im April auch in Deutschland für Aufregung gesorgt. Das AKW Tihange liegt nur 70 Kilometer von Aachen entfernt. Umweltministerin Barbara Hendricks (SPD) hatte Belgien erfolglos aufgefordert, die betroffenen Reaktoren vom Netz zu nehmen.

In der EU gibt es derzeit 131 Atomkraftwerke in 14 Mitgliedstaaten, sie haben eine Kapazität von rund 121 Gigawatt. Derzeit sind in 14 Ländern neue Atomkraftwerke in Planung.

Die Grünen/EFA-Fraktion des Europaparlaments hat eine Gegenstudie zum PINC-Papier in Auftrag gegeben, welches die Basis des SET Plans darstellt:

<http://www.greens-efa.eu/pinc-2016-15348.html>

#### AKW-Sicherheit

## Das AKW Philippsburg darf wieder in Betrieb gehen

Das Umweltministerium hat seine Prüfung zum Umgang der EnBW Kernkraft GmbH (EnKK) mit den vorgetäuschten Sicherheitsüberprüfungen im Kernkraftwerk Philippsburg (Strahlentelex hatte in der vorigen Ausgabe berichtet) abgeschlossen. Im Ergebnis sieht die Atomaufsicht die Bedingungen aus der Anordnung vom 20.04.2016, mit der das Ministerium das Wiederanfahren des sich derzeit in Revision befindlichen Blocks 2 bis auf weiteres untersagt hat, als erfüllt an. Im April war aufgedeckt worden, daß Sicherheitsüberprüfungen nur vorgetäuscht worden waren. Eine „Task Force“ von rund 70 Fachleuten kümmert sich seitdem um eine Aufarbeitung des Vorgangs. Die bisherige Untersuchung umfasst über 4.100 betroffene Prüfungen. ●

# Strahlentelex mit ElektrosmogReport

## ✂ ABONNEMENTSBESTELLUNG

An Strahlentelex mit ElektrosmogReport  
Th. Dersee, Waldstr. 49, D-15566 Schöneiche b. Berlin

Name, Adresse:

**Bitte teilen Sie Adressenänderungen künftig rechtzeitig selbst mit, und verlassen Sie sich bitte nicht auf die Übermittlung durch die Post. Vielen Dank.**

Ich möchte zur Begrüßung kostenlos folgendes Buch aus dem Angebot (siehe unter [www.strahlentelex.de/Abonnement.htm](http://www.strahlentelex.de/Abonnement.htm)):

Ich/Wir bestelle/n zum fortlaufenden Bezug ein Jahresabonnement des **Strahlentelex mit ElektrosmogReport** ab der Ausgabe Nr. \_\_\_\_\_ zum Preis von EURO 82,00 für 12 Ausgaben jährlich frei Haus. Ich/Wir bezahlen nach Erhalt der ersten Lieferung und der Rechnung. Dann wird das **Strahlentelex mit ElektrosmogReport** weiter zugestellt. Im Falle einer Adressenänderung darf die Deutsche Bundespost - Postdienst meine/unsere neue Anschrift an den Verlag weiterleiten. Ort/Datum, Unterschrift:

**Vertrauensgarantie:** Ich/Wir habe/n davon Kenntnis genommen, daß ich/wir das Abonnement jederzeit und ohne Einhaltung irgendwelcher Fristen kündigen kann/können. Ort/Datum, Unterschrift:

**Strahlentelex mit ElektrosmogReport** • Informationsdienst • Th. Dersee, Waldstr. 49, D-15566 Schöneiche b. Berlin, ☎ 030 / 435 28 40, Fax 030 / 64 32 91 67. eMail: [Strahlentelex@t-online.de](mailto:Strahlentelex@t-online.de), <http://www.strahlentelex.de>

**Herausgeber und Verlag:** Thomas Dersee, Strahlentelex.

**Redaktion Strahlentelex:** Thomas Dersee, Dipl.-Ing. (verantw.)

**Redaktion ElektrosmogReport:** Isabel Wilke, Dipl.-Biol. (verantw.), c/o Katalyse e.V. Abt. Elektrosmog, Volksgartenstr. 34, D-50677 Köln, ☎ 0221/94 40 48-0, Fax 0221/94 40 48-9, eMail: [i.wilke@katalyse.de](mailto:i.wilke@katalyse.de), <http://www.elektrosmogreport.de>

**Wissenschaftlicher Beirat:** Dr.med. Helmut Becker, Berlin, Dr. Thomas Bigalke, Berlin, Dr. Ute Boikat, Bremen, Prof. Dr.med. Karl Bonhoeffer, Dachau, Prof. Dr. Friedhelm Diel, Fulda, Prof. Dr.med. Rainer Frentzel-Beyme, Bremen, Dr.med. Joachim Großhennig, Berlin, Dr.med. Ellis Huber, Berlin, Dipl.-Ing. Bernd Lehmann, Berlin, Dr.med. Klaus Lischka, Berlin, Prof. Dr. E. Randolph Lochmann †, Dipl.-Ing. Heiner Matthies †, Dr. Werner Neumann, Altenstadt, Dr. Peter Pliening, Berlin, Dr. Ernst Rößler, Berlin, Prof. Dr. Jens Scheer †, Prof. Dr.med. Roland Scholz †, Priv.-Doz. Dr. Hilde Schramm, Berlin, Jannes Kazuomi Tashiro, Kiel.

**Erscheinungsweise:** Jeden ersten Donnerstag im Monat.

**Bezug:** Im Jahresabonnement EURO 82,- für 12 Ausgaben frei Haus. Einzel Exemplare EURO 8,20, Probeexemplar kostenlos.

**Druck:** Bloch & Co. GmbH, Prinzessinnenstraße 26, 10969 Berlin.

Die im Strahlentelex gewählten Produktbezeichnungen sagen nichts über die Schutzrechte der Warenzeichen aus.

© Copyright 2016 bei Thomas Dersee, Strahlentelex. Alle Rechte vorbehalten. ISSN 0931-4288